

**ANALIZA**

**WYBYCHU GAZU I POŻARU**

**w mieszkaniu**

**przy ul. Santockiej 27 w Szczecinie**

**w dniu 19 lutego 2002 roku.**

***Szczecin, luty 2002 roku***

## I. Dane podstawowe.

1. Numer ewidencyjny zdarzenia – 1601003-0055;
2. Pożar powstał 19 lutego 2002r. ok. godz. **5<sup>05</sup>**.
3. Budynek mieszkalny – wielorodzinny w Szczecinie przy ul. Santockiej 27
4. Mieszkanie Nr 7.

W wyniku gazu powstał pożar w mieszkaniu Nr 7 na drugim piętrze w budynku przy ul Santockiej 27.

5. Zdarzenie zostało zauważone około godz. **5<sup>05</sup>** przez mieszkańców budynku.
6. Zgłoszenie do MSK wpłynęło telefonicznie - zgłaszający xxxxxx o godz. **5<sup>08</sup>**

## II. Opis podjętych działań ratowniczych.

1. Składniki czasu operacyjnego:

- a) godzina zauważenia zdarzenia – ok. **5<sup>05</sup>**
- b) godzina zgłoszenia zdarzenia – **5<sup>08</sup>**
- c) godzina zadysponowania pierwszej jednostki – **5<sup>09</sup>** dojazd ulicami Klonowica, Wernyhory, Reduty Ordona, Witkiewicza i Santocka po przebyciu ok. 3km.
- d) godz. przybycia pierwszej jednostki – **5<sup>16</sup>**
- e) godzina wejścia pierwszej jednostki do akcji ratowniczej – **5<sup>17</sup>**
- f) godzina lokalizacji zdarzenia – **5<sup>20</sup>**
- g) godzina likwidacji zdarzenia – **6<sup>48</sup>**
- h) godz. powrotu – **7<sup>19</sup>**
- i) czas trwania akcji ratowniczej – **2 godz. 9 min.**

2. Rozpoznanie

Kierujący akcją znali lokalizację obiektu, drogi dojazdowe, zaopatrzenie wodne a nie znali konstrukcji budynku .

- a) W momencie przybycia pierwszych jednostek ratowniczych stwierdzono, że miał miejsce wybuch i pożar objętościowy w jednym z mieszkań na II piętrze budynku.  
Z powodu bardzo silnego zadymienia i płomieni wychodzących z okien budynku nie można było określić powierzchni pożaru i rodzaju materiału, który się palił. Dym i ogień wydobywał się z mieszkania przez wszystkie otwory okienne. Miejsce pożaru nie było znane kierującemu akcją jak i strażakom, którzy bezpośrednio wchodzili do działań.
- b) Po przeprowadzeniu rozpoznania wstępnego palącego się mieszkania przez zastęp z GBA 0,75/1, stwierdzono, że rozpoczęła się ewakuacja mieszkańców z zagrożonych mieszkań z powodu realnego zagrożenia dla ich zdrowia i życia. Istniała obawa o stan techniczny konstrukcji nośnej klatki schodowej z powodu dużych jej pęknięć w kilku miejscach od zewnętrznej strony ściany czołowej i od wewnątrz.
- c) Warunki budowlane i instalacyjne typowe jak dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych;
- d) W chwili powstania pożaru powstałego w wyniku wybuchu mieszkańcy budynku spali. Po usłyszeniu detonacji, z pomocą przybyłego jako pierwszego na miejsce zdarzenia patrolu policji rozpoczęli ewakuację i ucieczkę z mieszkań zadymioną klatką schodową. Przybyłe na miejsca zdarzenia zastępy z JRG dokończyły ewakuację wszystkich zagrożonych osób z budynku.
- e) Bezpośrednio zagrożone pożarem były mieszkania usytuowane powyżej przedmiotowego mieszkania objętego pożarem. Klatka schodowa posiadała uszkodzenia, które w pierwszej fazie działań ratowniczo-gaśniczych w warunkach silnego zadymienia i wysokiej temperatury pożaru mogły sugerować znaczne osłabienie jej konstrukcji.
- f) Zaopatrzenie wodne stanowiła miejska sieć hydrantowa.
- g) Przed przybyciem jednostek straży pożarnej nie prowadzono działań gaśniczych, a jedynie ewakuację;
- h) warunki atmosferyczne: temp.+2 st. C, bez opadów, wiatr umiarkowany zachodni;

3. Zamiar taktyczny i podjęte decyzje odnośnie form i metod prowadzenia działań ratowniczych.

1. Pierwsze jednostki zostały zadysponowane przez MSK z JRG 3 o godz. 5<sup>09</sup> GBA 0,75/1 i SD-50 oraz z JRG 1 GBA 1/16 , GCBA , SD – 30 . Po przybyciu na miejsce dowódca akcji zadysponował dodatkowo: GCBA , które przybyło z JRG - 5. Około godz. 5<sup>37</sup> na miejsce przybył Z-ca D-cy JRG 3, przejmując dowodzenie. Po zapoznaniu się z sytuacją o godzinie 5<sup>40</sup> dowodzenie przejął Komendant Miejski PSP Szczecin. Około godz 6<sup>00</sup> WSKR zadysponowało dodatkowo: Grupę Operacyjną Komendanta Wojewódzkiego.
2. Po przybyciu pierwszych jednostek PSP i przeprowadzeniu rozpoznania wstępnego, podano dwa prądy gaśnicze wody w natarciu z klatki schodowej oraz trzy prądy gaśnicze wodne z zewnątrz budynku, w tym jeden w natarciu z drabiny mechanicznej. Prowadzono ewakuację zagrożonych osób. Zamiar taktyczny w tej fazie pożaru to nie dopuścić do dalszego swobodnego rozwoju pożaru, ugasić pożar i zlikwidować ewentualne zagrożenie kolejnego wybuchu gazu spowodowane rozszczelnieniem instalacji gazowej. Kolejny zamiar taktyczny to przeszukanie strefy zagrożonej w celu odnalezienia ewentualnych poszkodowanych.  
Aby ograniczyć rozprzestrzenianie się pożaru i wyeliminować prawdopodobieństwo wybuchu gazu, odcięto dopływ gazu i prądu do budynku. Jednocześnie podano dwa prądy wody w obronie sąsiednich mieszkań usytuowanych powyżej.
3. Wykorzystanie walorów technicznych i taktycznych sprzętu ratowniczego będącego w dyspozycji kierującego akcją było optymalne i racjonalne.
4. Odwód taktyczny stanowił zastęp SD – 50 z JRG – 3, GCBA 8,2/32 JRG – 1 PSP Szczecin.

4. Organizacja kierowania działaniem ratowniczym:

1) Szczegółowy opis działań ratowniczych:

a) wykaz osób kierujących akcją ratowniczą:

- 5<sup>10</sup> xxxxxx D – ca Zmiany z JRG – 3 w Szczecinie
- 5<sup>38</sup> xxxxxx Z – ca D – cy JRG – 3 w Szczecinie
- 5<sup>40</sup> xxxxxx Komendant Miejski PSP w Szczecinie.

Przekazanie dowodzenia odbyło się formą ustną.

b) podczas akcji nie powoływano sztabu.

c) powierzchnia pożaru wyniosła 100 m<sup>2</sup>, kubatura 300 m<sup>3</sup>.

d) Po przybyciu pierwszych jednostek PSP i przeprowadzeniu rozpoznania wstępnego podano dwa prądy wody po klatce schodowej i jeden prąd z drabiny SD – 30 do wewnątrz palącego się pomieszczenia oraz dwa prądy wody z zewnątrz w obronie sąsiednich mieszkań. W wyniku rozszczelnienia instalacji piecyka gazowego nastąpił wybuch gazu. Zostały uszkodzone ściany nośne i osłonowe budynku naruszając jego konstrukcję. Sąsiednie mieszkania zostały zniszczone w wyniku fali uderzeniowej. Z budynku ewakuowano ok. 100 osób. Wybuch wyrzucił z palącego się mieszkania właściciela, który doznał poparzeń pierwszego i drugiego stopnia oraz ogólnych potłuczeń. Zamiar taktyczny w tej fazie zdarzenia był następujący: nie dopuścić do dalszego swobodnego rozwoju pożaru, zlokalizować i zlikwidowania zagrożenie.

W trakcie prowadzenia działań na miejsce zdarzenia przybył Komendant Wojewódzki wraz z grupą operacyjną ( nie przejmował dowodzenia akcją ).

Na miejsce akcji przybył także Prezydent Miasta Szczecina.

2) system zaopatrzenia wodnego w miejscu zdarzenia.

Korzystano z hydrantów znajdujących się w sąsiedztwie obiektu.

Stanowiły one wystarczające zaopatrzenie wodne.

3) współdziałanie z innymi jednostkami na miejscu zdarzenia.

W akcji oprócz jednostek ochrony przeciwpożarowej udział brały następujące służby:

- ◆ policja,
- ◆ Pogotowie Lokatorskie,

- ◆ Pogotowie Gazowe – odcięcie dopływu gazu,
- ◆ DTM
- ◆ pogotowie ratunkowe –zabezpieczenie terenu akcji – 6 ambulansów  
17 osób.

Współdziałanie z wyżej wymienionymi służbami było bardzo dobre.

#### 4) organizacja łączności.

a) Podstawowy rodzaj łączności na miejscu akcji to łączność radiowa.

W ramach terenu akcji łączność mieszana - gestowa i radiowa; ta ostatnia z rotami pracującymi wewnątrz obiektu .

b) Łączność dowodzenia stosowana szeroko w zakresie:

- ◆ przekazywania informacji o przybywających na teren akcji jednostkach,
- ◆ kontroli realizacji zadań.

Łączność z MSK – radiowa na kanale 11, polegała na:

- ◆ żądaniu kierowania sił i środków straży pożarnej i innych służb,
- ◆ przekazywaniu informacji o przebiegu działań.

Łączność na kanale 8 (wojewódzkim) realizowana pomiędzy:

- ◆ WSKR

#### 5) kontrola wykonawstwa rozkazów bojowych.

Kontrolę prowadzili bezpośrednio KAR.

#### 6) decyzja o zakończeniu akcji ratowniczej.

Decyzję o zakończeniu działań przez jednostki PSP podjął obecny na miejscu KAR o godz. 7<sup>00</sup>. Miejsce działań ratowniczo - gaśniczych przekazano przedstawicielowi administracji budynku.

### III. Operacyjne zabezpieczenie obiektu.

1. Dla przedmiotowego obiektu nie ma potrzeby opracowywania planów ratowniczych.
2. Stan dojazdów i dróg pożarowych, dostępności do obiektu nie budzi zastrzeżeń.

#### **IV. Zabezpieczenie obiektu, terenu pod względem prewencyjnym.**

1. Obiekt był wykorzystywany zgodnie z jego przeznaczeniem.
2. W przedmiotowym obiekcie nie dokonywano czynności kontrolno-rozpoznawczych.
3. Warunki budowlane nie miały wpływu na powstanie zdarzenia.
4. W załączeniu protokół z przeglądu stanu technicznego instalacji gazowej w budynku przy ul. Santockiej 26-27 przeprowadzonej na zlecenie zarządcy budynku.

#### **V. Informacje ogólne.**

1. Rozmiary zdarzenia – powierzchnia  $100\text{m}^2$ , kubatura  $300\text{m}^3$ .

Wielkość obiektu: długość 40m, szerokość 15 m, wysokość 14m

2. Straty w ludziach i mieniu (szczegółowy opis wypadku lub wypadków z ludźmi, określenie prawdopodobnej przyczyny powstania).

Ranne zostały trzy osoby. Właściciel mieszkania siłą wybuchu został wyrzucony na zewnątrz budynku wraz ze ścianą. Kolejne dwie (kobiety) mieszkanki bloku z objawami silnego szoku psychicznego zostały odwiezione do szpitala.

Pozostali ranni ratownicy wymienieni w meldunku ze zdarzenia po przewiezieniu do szpitala zostali opatrzeni ( w jednym przypadku było to przemycie oka a w drugim zabezpieczenie niewielkiego otarcia opatrunkiem) i powrócili do służby. Zdaniem lekarza obrażenia były tak znikome, że ratownicy nie kwalifikowali się do otrzymania zwolnienia lekarskiego.

Straty ogółem w mieniu wyniosły ok.200 tyś. zł w tym budynki ok.150 tyś. zł

3. Przepuszczalna przyczyna powstania zdarzenia.

Według oceny przedstawicieli Zakładu Gazowniczego, bezpośrednią przyczyną wybuchu i pożaru była nieszczelność instalacji gazowej w gazowym przepływowym podgrzewaczu wody.

4. Szacunkowe koszty działań ratowniczych, z uwzględnieniem :

1) czasu pracy ratowników i sprzętu silnikowego,

Koszt pracy ratowników: ok. 2 roboczogodzin x 9 zł/h = **18 zł.**

**22 ratowników x 18 zł = 396 zł**

KOSZT PALIWA, PRZEBIEG I AMORTYZACJA SPRZĘTU JEDNOSTEK PSP  
TO **530,74 ZŁ w TYM:**

- GBA Z JRG 1 – 44,20 ZŁ
- GCBA Z JRG 1 – 214,84 ZŁ
- SD-30 Z JRG 1 – 71,18 ZŁ
- SOp Z JRG 2 - 34,28 ZŁ
- GBA Z JRG 3 – 36,71 ZŁ
- SD-50 Z JRG 3 - 45,51 ZŁ
- SOp Z JRG 3 – 12,09 ZŁ
- GCBA Z JRG 5 – 71,93 ZŁ

**KOSZT AKCJI OGÓŁEM: 926,74 ZŁ**

Koszty akcji obliczono w oparciu o przepis wykonawczy do ustawy o ochronie przeciwpożarowej , którym było zarządzenie MSW z dnia 28 kwietnia 1992 w sprawie szczegółowych zasad zwrotu kosztów udziału jednostek ochrony przeciwpożarowej w działaniach ratowniczych (MP Nr 20 z 1992r, .poz. 155).

## **VI. Wnioski.**

1. Szczególny nacisk położono na bezpieczeństwo strażaków, w związku z poważnym uszkodzeniem konstrukcji budynku i istniejącym niebezpieczeństwem zawalenia się części klatki schodowej lub stropu. Ponadto w pierwszej fazie usuwania skutków zdarzenia, przy uszkodzonych instalacjach gazowej, elektrycznej, wodociągowej i kanalizacyjnej występowało dodatkowe zagrożenie ponownej eksplozji, porażenia prądem itp.

2. Właściwie zareagowały pogotowia gazowe i energetyczne odłączając dopływ mediów do uszkodzonego budynku.

3. Administratorzy i zakłady gazownicze powinny w sposób szczególny poddawać kontroli obiekty o dłuższym czasie eksploatacji lub te, w których odłączono dopływ gazu do części lokali użytkowych lub mieszkalnych (niebezpieczeństwo samowolnego i prowizorycznego podłączenia się do istniejącej instalacji gazowej).

4. Bez zastrzeżeń ocenia się współpracę pomiędzy służbami miejskimi i Policją w zakresie ewakuacji ludzi .

#### **VII. Wykaz sił i środków.**

Nr kolejny	Godzina zadysponowania	Samochód	Jednostka
1.	5 <sup>09</sup>	GBA 0,75/16	JRG NR 3
2.	5 <sup>09</sup>	SD-50	JRG NR 3
3.	5 <sup>09</sup>	GBA 1/16	JRG NR 1
4.	5 <sup>09</sup>	GCBA 8,2/32	JRG NR 1
5.	5 <sup>09</sup>	SD-30	JRG NR 1
6.	5 <sup>15</sup>	GCBA 5/24	JRG NR 5
7.	5 <sup>25</sup>	SOp Polonez	JRG NR 2
8.	5 <sup>35</sup>	SOp Fiat	JRG NR 3
9.	6 <sup>00</sup>	SOp	KW PSP

xxxxxx - dane personalne dostępne w orginalie dokumentu w KM PSP w Szczecinie